

# Analyse | kraka

23. oktober 2019

## Britiske handelsbegrænsninger kan ramme Københavns omegn og Midt- og Vestjylland hårdt

*Af Niels Storm Knigge og Sebastian Hørlück*

Brexit vil skade britisk økonomi på både kort og lang sigt. Desto større handelsbegrænsningerne bliver, desto større forventes konsekvenserne at blive. Denne analyse viser, hvordan det værste tænkelige scenarie – et No-deal Brexit – kan påvirke dansk økonomi på kort sigt. No-deal er umiddelbart afværget, men vi afventer fortsat hvad den endelige udformning af Brexit bliver.

Forstyrrelsen af handlen med Storbritannien beregnes til et tab på en halv pct. af BNP og rammer både danske eksportører, deres underleverandører samt danske virksomheder i internationale værdikæder, som fx leverer til tysk eksport til Storbritannien.

Den geografiske opdeling viser, at effekten rammer bredt, men at det især er kommuner i Midt- og Vestjylland og i omegnen af København, som ventes at blive ramt relativt hårdt.

### Kontakt

Senioranalytiker  
Niels Storm Knigge  
Tlf. 3113 3297  
E-mail [nsk@kraka.org](mailto:nsk@kraka.org)

## 1. Resume

### Brexit skader britisk økonomi – No Deal er "worst case"

Der er generelt enighed blandt de økonomiske vurderinger om, at Brexit vil koste britisk økonomi dyrt, og jo nærmere resultatet er på et No-deal Brexit, desto større bliver både de kort- og langsigtede konsekvenser. Selvom det britiske parlament nedstemte tidsplanen for et deal Brexit pr. 31. oktober, er No-deal er umiddelbart afværget med anmodningen en forlængelse af deadline. No-deal scenariet tjener derfor først og fremmest som et "worst case" scenarie. De faktiske effekter ved et deal Brexit må forventes at være mindre.

### Brexit rammer også lande som Danmark

Brexit vil ikke kun ramme britisk økonomi, men vil naturligvis også ramme de lande, hvis eksport til og import fra Storbritannien forstyrres. Selvom Danmark ikke er et af de lande, som er allermest afhængige af handel med Storbritannien, går en stor andel af vores eksport stadig dertil. Eksporten til Storbritannien udgør 1,7 pct. af vores produktion (og 3,6 pct. af BVT), hvilket er det sjettehøjeste blandt EU-landene og de større økonomier i verden. Som følge deraf vil den økonomiske effekt i Danmark også være mærkbar.

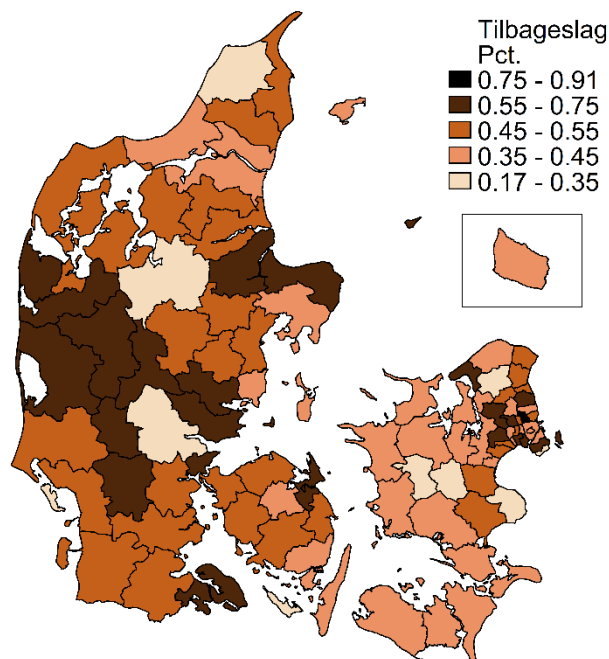
### Kortsigtet fald i dansk BNP på 0,5 pct. – rammer bredt

Denne analyse viser, at Danmark kan miste 0,5 pct. af BNP på kort sigt ved et No-deal Brexit. Effekten vil især ramme de eksporttunge brancher i den primære og sekundære sektor, men pga. afsmitningseffekten via danske underleverandører, spredes effekten. Dermed påvirkes flere end de virksomheder, som eksporterer direkte til Storbritannien. Derudover vil virksomheder, der er underleverandører til virksomheder i andre lande, som eksporterer til Storbritannien, også vil blive påvirket, hvilket øger den samlede effekt på dansk økonomi.

### Midt- og Vestjylland og Københavns omegn særlig hårdt ramt

Den brede fordeling i økonomien betyder at Brexit kan ramme hele Danmark. I analysen viser vi, at det særligt vil være kommuner i Midt- og Vestjylland og i den københavnske omegn, at effekten umiddelbart vil være størst, jf. Figur 1. Andre områder med stor andel produktionsvirksomheder, som fx Sønderborg og Kerteminde, skønnes også hårdt ramt.

Figur 1 Tilbageslaget ved No-deal Brexit som andel af kommunens beskæftigelse



Anm.: Figuren angiver kortsigtede effekter. Se Afsnit 4 for nærmere beskrivelse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af WIOD 2016 og registerdata fra Danmarks Statistik.

## 2. Brexit vil ramme Danmark relativt hårdt

**Stadig uklart hvad resultatet af Brexit bliver**

Den nye Brexit-aftale, som premierminister Boris Johnson har præsenteret, er blevet godkendt af det britiske parlament, der dog ikke har godkendt tidsplanen. Derfor kommer der formentlig endnu en forlængelse af Brexit-deadline. Boris Johnson sendte nødtvunget en anmodning om dette til EU allerede inden tidsplanen blev nedstemt, og det må forventes at EU-landene accepterer. Det tyder altså ikke på et Brexit 31. oktober, og i så fald kan der gå flere måneder med at omforme Brexit aftalen til lov i det britiske parlament. I kulissen venter et nyvalg og muligvis en ny folkeafstemning om Brexit. Det er fortsat uklart, hvad det endelige resultat af Brexit-afstemningen fra 2016 bliver.

**No Deal anvendes som "worst case" scenarie i analysen**

Brexit vil koste den britiske økonomi hårdt. I den forbindelse er No-Deal Brexit et "worst case" scenarie, som vil ramme britisk økonomi hårdt på både kort og lang sigt. No Deal scenariet er lagt til grund for denne analyse. Gennemføres Brexit med en aftale, må det forventes at de kortsigtede effekter er mere begrænsede.

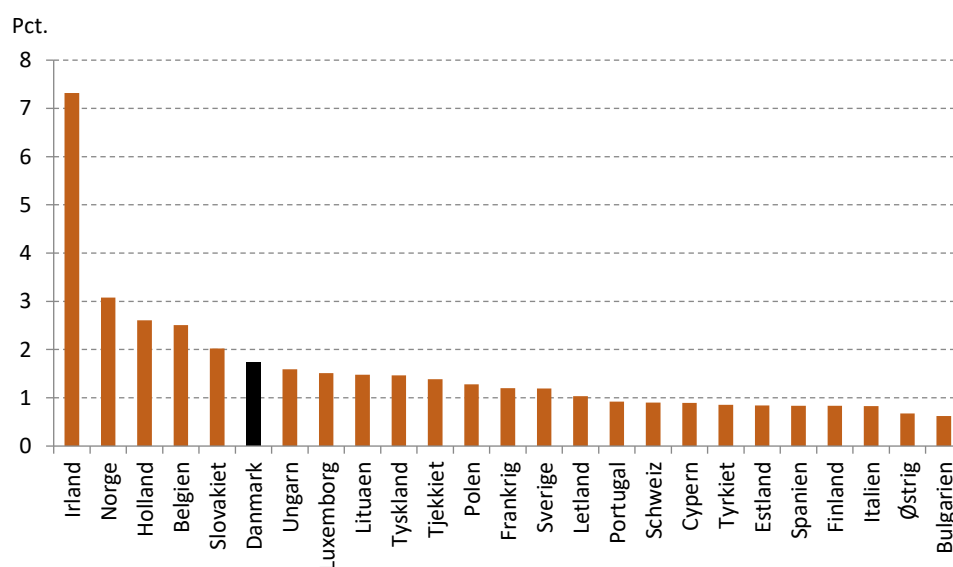
**Brexit vil ramme britisk økonomi hårdt**

Brexit – Deal eller No Deal – vil naturligvis først og fremmest ramme den britiske økonomi. Men effekten er ikke isoleret til de britiske øer. Kilden til forstyrrelsen af den britiske økonomi på kort sigt vil især bestå af forstyrrelser af de normale internationale handelsmønstre ind og ud af Storbritannien, hvorfor briternes handelspartnere naturligvis også vil blive påvirket.

**Lander der handler meget med UK rammes hårdt**

Det må derfor forventes, at de lande, som handler meget med Storbritannien, i første omgang vil mærke konsekvenserne af Brexit tydeligst, næstefter Storbritannien. Det er først og fremmest små, åbne økonomier, typisk placeret tæt på Storbritannien, som handler meget med Storbritannien. Særligt Irland er i den forbindelse udsat, da en stor andel af deres produktion, over 7 pct., går til den britiske økonomi, jf. Figur 2.

Figur 2 Top 25 lande med højest andel af produktion eksporteret til Storbritannien i 2014



Anm.: Malta er udeladt. Som en meget lille økonomi, der indtil 1964 var en britisk koloni, har Malta en exceptionelt høj andel af deres produktion, der går til Storbritannien (13,5 pct.), landets placering taget i betragtning.

Kilde: WIOD 2016

## Dansk økonomi rammes også relativt hårdt

Danmark ligger også højt på listen og må derfor forventes at blive ramt relativt hårdt af Brexit. På trods af at eksporten til Storbritannien udgør under 2 pct. af produktionen i Danmark, er det en relativt høj andel ift. andre EU-lande.<sup>1</sup>

## Et No-deal Brexit vil have alvorlige konsekvenser

Til trods for en længere forberedelsesperiode på et evt. No-deal Brexit, skønnes det fortsat at medføre alvorlige forstyrrelser af den britiske økonomi på kort sigt. I midten af september måned måtte den britiske regering offentliggøre dokumenter fra den såkaldte "Operation Yellowhammer", der er scenariet for et No-deal Brexit. I dokumentet tales om risiko for social uro, begrænsning af tilgængeligheden af friske fødevarer og medicin, finansielle forstyrrelser mv.<sup>2</sup> Udover de interne problemer, der kan opstå i Storbritannien, forventes også en betydelig nedgang i den internationale handel.

## Bank of England estimerer et fald i handlen på 15 pct.

Formålet med nærværende analyse er at vise, hvilke effekter et No-deal Brexit kan have for dansk økonomi på kort sigt. Beregningerne er baseret på Bank of Englands omfattende Brexit analyse, Bank of England (2018), der skønner, at et såkaldt "disorderly no-deal" Brexit kan koste 10 pct. af britisk BNP på den korte bane (og op til 7,75 pct. på lang sigt jf. Tabel 1). I dette scenarie falder handlen ind og ud af Storbritannien med 15 pct. på mellemlang sigt, og det er dette fald i handlen, som er lagt til grund for beregningerne i denne analyse.

## Det antages at faldet rammer bredt

Da det ikke vides nærmere, under hvilke omstændigheder Storbritannien præcis ville gennemføre et (evt. No-deal) Brexit, er der ikke antaget særlige forhold omkring fordelingen af tilbagegangen i handlen på fx varetyper eller brancher. Der er derfor regnet på en bred tilbagegang på 15 pct.

## Analysen viser skøn for kortsigtede effekter

Beregningen af, hvad dette fald i international handel betyder for dansk økonomi, er foretaget i en global Input-Output model, som beskrevet i Kraka-Deloitte (2017). Modellen udregner effekten igennem det økonomiske kredsløb ved en forstyrrelse i et givent land og en given branche, ved at se på hvad denne branche køber fra andre brancher i ind- og udland. Analysen opgør kortsigtede effekter, for at vise hvordan Brexit kan påvirke dansk økonomi på den korte bane. Det er ikke analysens formål at beregne langsigtede effekter, da det er andre mekanismer, der driver de langsigtede effekter, og undersøgelse af disse kræver en anden type analyse.

<sup>1</sup> Alternativt kan afhængigheden af handlen med Storbritannien opgøres som andel af BVT eller BNP, da eksport øger BNP. Det kan dog overvurdere betydningen for økonomien, da der generelt er meget import forbundet med eksport, som trækker BNP tilsvarende ned. Som Figur 8 i bilaget viser, er det ikke afgørende, hvilket mål der bruges, ift. hvilke lande der umiddelbart er mest følsomme overfor Brexit.

<sup>2</sup> Se fx denne opgørelse af dokumenternes indhold <https://www.bbc.com/news/uk-politics-47652280>

### Samlet effekt af Brexit for DK større end direkte effekt

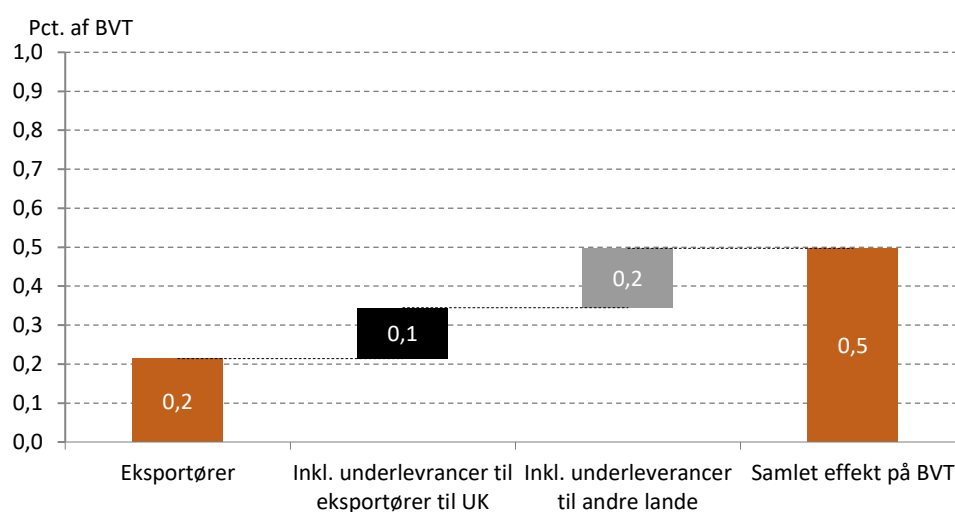
### Indirekte effekt større end direkte effekt

#### Indirekte og afledte effekter

Et kraftigt chok til den britiske økonomi vil i første omgang ikke ramme dansk økonomi jævnt. Det vil i højere grad være de virksomheder og brancher, som handler direkte med Storbritannien, der bliver ramt hårdest. Men det vil være en fejl at tro, at effekten er isoleret til de virksomheder og brancher, som handler direkte med Storbritannien.

Beregninger i denne analyse viser, at den direkte effekt af handel med Storbritannien udgør under halvdelen af den påvirkning, som et No-deal Brexit kan have på dansk økonomi, jf. Figur 3. Tabet hos de direkte eksportører udgør godt 0,2 pct. af det samlede beregnede tab på 0,5 pct. af BVT.

Figur 3 Økonomisk påvirkning på kort sigt af Danmark ved et hård Brexit



Anm.: Figuren angiver kortsigtede effekter.

Kilde: Egne beregninger på WIOD.

### Ca. en fjerdedel fra underleverandører til eksport

Yderligere godt 0,1 pct. kommer fra underleverandører til disse virksomheder, dvs. virksomheder, som leverer enten varer eller tjenester til disse virksomheder, der eksporterer til Storbritannien. Dette viser den indirekte effekt på økonomien, altså hvordan den økonomiske aktivitet fra eksport via den nationale økonomiske værdikæde spredes som ringe i vandet til andre virksomheder og brancher, som ikke umiddelbart har noget at gøre med britisk økonomi.

### Knap en tredjedel er DK bidrag til andre landes salg til UK

Derudover kommer der yderligere et tab på knap 0,2 pct. af BVT, som kommer fra den globale økonomiske værdikæde. Når danske virksomheder eksporterer til fx en tysk virksomhed, hvis forbrugere findes i hele Europa eller verden, så påvirker det også den danske virksomhed, hvis denne tyske virksomhed oplever en krise. Da et No-deal Brexit skønnes at mindske handlen mellem alle de europæiske lande, vil en række danske virksomheder, der fungerer som underleverandører i denne værdikæde, mærke de afledte effekter. Denne analyse viser, at eksport som underleverandør til andre lande udgør en væsentlig del af påvirkningen af dansk økonomi ved et No-deal Brexit, hvilket ikke mindst skal ses i lyset af, at Danmark er en lille, åben økonomi med specialiseret produktion, der indgår mange steder i den globale produktion udover den endelige efterspørgsel.

**Bred effekt gør at brancher uden eksport rammes**

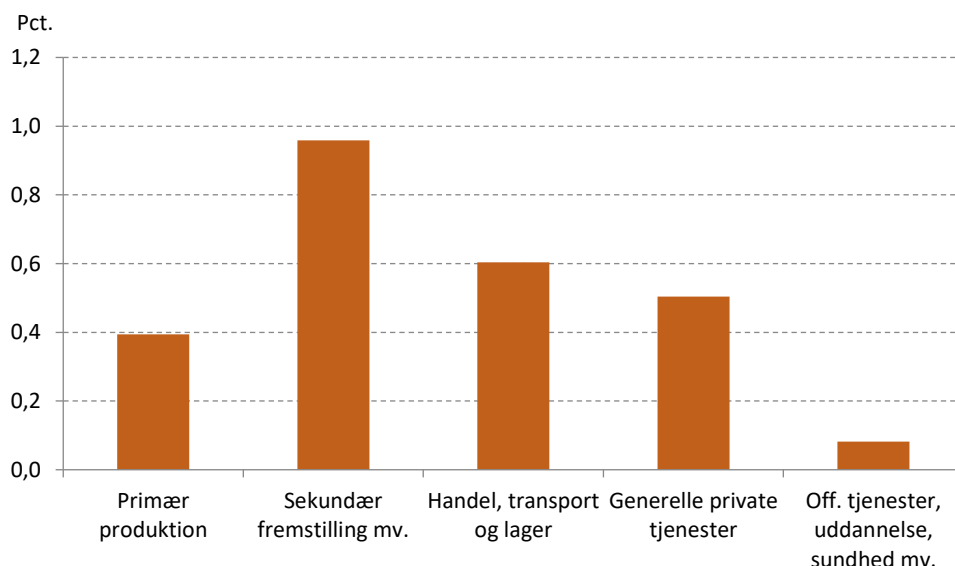
**Effekten er dog størst i eksportbrancher**

### 3. Branchefordeling i Danmark

Som det fremgår af Afsnit 2, vil et No-deal Brexit ramme dansk økonomi bredt og ikke blot kunne mærkes i de virksomheder, som eksporterer direkte til Storbritannien. Denne brede effekt tydeliggøres, når man ser nærmere på hvilke brancher, der vil blive påvirket af et evt. No-deal Brexit. De indirekte og afledte effekter betyder, at brancher, der typisk ikke eksporterer direkte, også vil mærke en effekt.

Overordnet set er det dog i de eksportintensive brancher, hvor effekten vil være højest, jf. Figur 4. Den sekundære fremstilling – industrien – vil blive ramt hårdest, med et tilbageslag på knap 1 pct. af BVT. Også handelsbrancherne rammes relativt hårdt med 0,6 pct. af BVT. Der ses i analysen bort fra råstofvindingsbranchen, da det vurderes, at olieproduktionen i Nordsøen næppe berøres af Brexit, som beskrevet i Boks 1. Den primære produktion er derfor først og fremmest landbruget, og det rammes mindre kraftigt med ca. 0,4 pct. af BVT. Brancher, der domineres af den offentlige sektor, vil - ikke overraskende - rammes ret beskedent.

Figur 4 Tab af BVT i overordnet dansk branchefordeling ved No-deal Brexit



Anm.: Figuren angiver kortsigtede effekter. Råstofvindning er ekskluderet fra analysen som forklaret i Boks 1.  
 Kilde: Egne beregninger på WIOD.

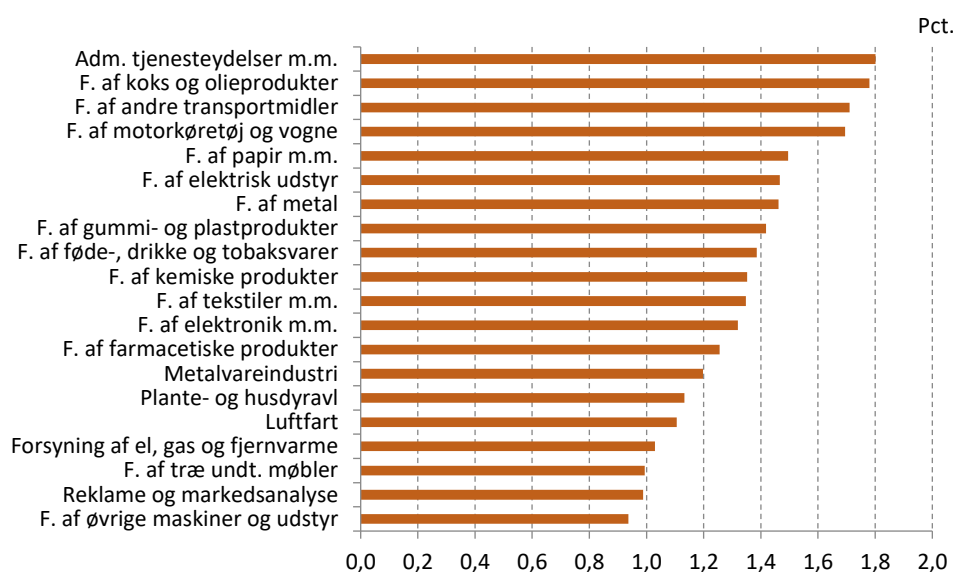
**Detaljeret branchefordeling bekræfter billedet**

Ser man nærmere på branchefordelingen, ses en finere opdeling af effekten, på i alt 55 brancher. Her genfindes ikke overraskende flere af de brancher, som indgår i primær produktion, sekundær fremstilling mv. og handelsbrancherne blandt de 20 brancher, som vil lide det største tab målt på andel af BVT, jf. Figur 5.

**Generel service og en række industribrancher øverst**

Den største effekt er måske lidt overraskende opgjort i en generel servicebranche, hvilket kan dække over både serviceeksport til britiske virksomheder eller underleverancer til danske eller andre udenlandske virksomheder. Den øvrige top-20 er domineret af fremstillingsindustrien, men inkluderer også brancher som plante og husdyravl, der repræsenterer en del af påvirkningen på dansk landbrug og fødevarerindustri og luftfart, der hører til transportbranchen.

Figur 5 De 20 hårdest ramte danske brancher ved No-deal Brexit



Anm.: Figuren angiver kortsigtede effekter målt ved tab af BVT. Råstofindvinding er ekskluderet fra analysen jf. Boks 1.  
Kilde: Egne beregninger på WIOD.

### Kortsigtseffekter opgøres

Analysen er baseret på de eksisterende handelsmønstre og er således velegnet til at estimere effekten på kort sigt af et kaotisk, No-deal Brexit, som netop er kendetegnet ved en forstyrrelse af de eksisterende handelsmønstre. På længere sigt vil økonomien naturligvis tilpasse sig den nye virkelighed, hvor Storbritannien ikke længere er ligeså integreret i europæisk økonomi, hvilket behandles nærmere i Afsnit 5.

#### Boks 1 Eksklusion af råstofindvinding fra analysen

Analysen baserer sig på eksisterende handelsmønstre, og er regnet ud fra en generel nedgang i handlen med Storbritannien. I praksis vil der være forskel på, hvor hurtigt brancher kan tilpasse sig på kort sigt. Råstofindvinding er et godt eksempel på en branche, som må forventes succesfuldt at kunne sende sin eksport et andet sted hen meget hurtigt: Skulle briterne begrænse deres køb af dansk olie og gas, så kan denne olie naturligvis sælges til andre forbrugere på et stærkt globaliseret marked.

Analysens umiddelbare resultat, baseret på Input-Output modellen, giver en meget stor effekt i branchen råstofindvinding, mere end 2,5 pct. tilbageslag. På grund af den særlige karakter, som råstofindvindingensbranchen og det globale oliemarked har, er det svært at forestille sig, at råstofindvinding vil være den hårdest ramte branche, selv på kort sigt. Branchen er samtidig stor, og udgør derfor en stor del af den samlede effekt. For at indgå en skævvridning af resultatet, ses derfor i analysen bort fra effekten på branchen råstofindvinding, da det skønnes, at den hurtigt vil være i stand til at omgå evt. handelshindringer til lige netop Storbritannien. Effekten i de øvrige 55 brancher skaleres op, således at den samlede effekt fortsat matcher de 0,5 pct. af BVT fra Figur 3.

Opdelingen i Figur 5 viser hvor hårdt den enkelte branche rammes. Det vil naturligvis påvirke dansk økonomi mindre, hvis der er en stor effekt i en lille branche, end hvis der er en stor effekt i en stor branche. Tager man højde for branchernes størrelse, kan man se at

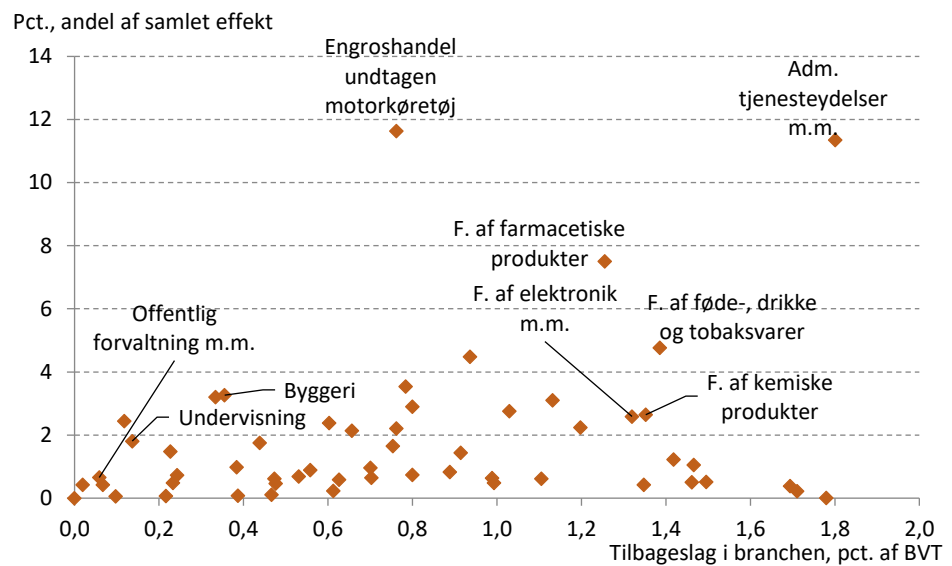
**Store branchers påvirkning vigtigst for samlet effekt**

**Små brancher med stort tilbageslag mindre afgørende**

engroshandlen udgør en ligeså stor del af den samlede beregnede påvirkning af dansk økonomi, som den brede servicebranche, der havde det største tilbageslag, jf. Figur 6. Også medicinalindustriens effekt udgør en stor del af den samlede effekt.

I figurens nederste højre hjørne findes brancher med relativt store tilbageslag, som ikke er store nok til at have en stor andel af den samlede effekt på dansk økonomi. Omvendt er en stor størrelse ikke nok i sig selv, hvilket er vist ved placeringen af meget store brancher som byggeri, undervisning og offentlig forvaltning m.m. i venstre hjørne.

**Figur 6 Andel af samlet effekt på dansk økonomi ift. branchens tilbageslag**



Anm.: Figuren angiver kortsigtede effekter. Samlet effekt er samlet tilbageslag i dansk økonomi opgjort ved BVT påvirkningen i beregningen. Råstofindvinding er ekskluderet fra analysen jf. Boks 1.

Kilde: Egne beregninger på WIOD.

**Branchefordeling af effekter afhænger af Brexit vilkår**

Hvad de økonomiske konsekvenser bliver af Brexit, og hvilket brancher der mærker effekten hårdest, afhænger af hvad der sker i perioden efter, Storbritannien er udtrådt af unionen. Hvis Storbritannien og EU hurtigt aftaler handelsvilkår, som fx dem der kendetegner EØS-landene, vil det naturligvis begrænse de kortsigtede effekter markant, da man i så fald i helt overvejende grad kan fastholde de eksisterende handelsmønstre. Omvendt hvis Storbritannien forbliver på WTO vilkår, vil effekterne være større. Forskellen kan illustreres ved variationen i de langsigtede skøn i Tabel 1 i Afsnit 5. I fraværet af reel frihandel kan niveauer for told- og andre handelsbarrierer for forskellige varer og tjenester have stor betydning for, hvilke brancher der rammes.



#### 4. Geografisk fordeling i Danmark

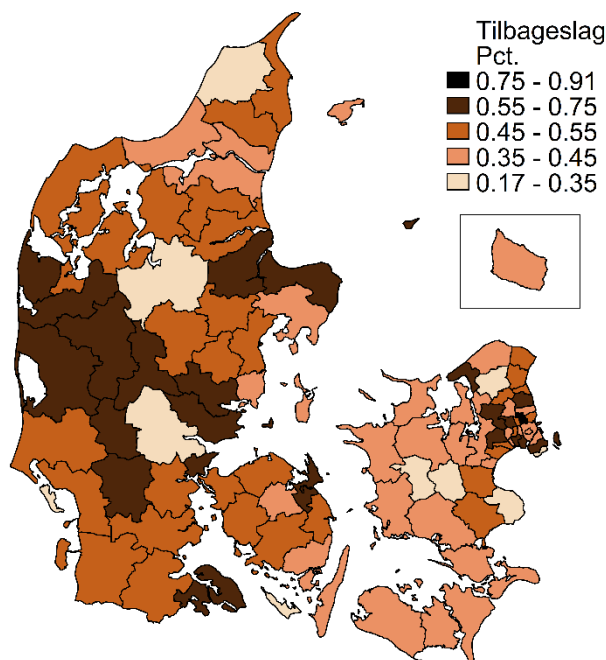
**Afsnittet viser effekt fordelt på danske kommuner**

I Afsnit 3 viste vi, hvordan et økonomisk tilbageslag, som følge af et No-deal Brexit, kan påvirke dansk økonomi fordelt på forskellige brancher. I dette afsnit ser vi nærmere på, hvor i landet effekten kan forventes at være størst. Analysens metode medregner de afledte økonomiske effekter, hvilket er med til at sprede tilbageslaget til nye brancher og geografiske områder, udover de virksomheder som handler direkte med Storbritannien.

**Midt- og Vestjylland og Københavns omegn hårdest ramt**

Effekten er dog fortsat markant stærkere i visse områder af landet. Tilbageslaget på kort sigt, som følge af et No-deal Brexit, skønnes at være særligt stærk i en række midt- og vestjyske kommuner, samt i omegnen af København, hvor mange kommuner skønnes at blive ramt af mere end 0,5 pct. tilbagegang ved en pludselig tilbagegang i samhandlen med Storbritannien jf. Figur 7.

Figur 7 Tilbageslaget ved No-deal Brexit fordelt på kommuner



Anm.: Figuren angiver kortsigtede effekter. Råstofindvinding er ekskluderet fra analysen jf. Boks 1.  
Kilde: Egne beregninger på baggrund af WIOD 2016 og registerdata fra Danmarks Statistik.

**Stor effekt i andre produktionstunge kommuner**

Der enkelte steder derudover, hvor effekten er større end på landsplan. F.eks. skønnes en større effekt i Sønderborg og Kerteminde kommuner. Det er to mindre kommuner, som er præget af stærke produktionsvirksomheder, hhv. Danfoss i Sønderborg og virksomhederne i Lindø Industripark i Kerteminde, hvilket kan forklare hvorfor disse kommuner slår særskilt ud.

## Boks 2 Hvordan de geografiske effekter er beregnet

For at lave en geografisk fordeling af effekterne har vi anvendt registerdata på danske virksomheder, hvor vi benytter oplysninger om virksomhedens branche og geografiske placering til at danne et billede af erhvervs sammensætning i hver enkelt kommune. På baggrund af de brancheeffekter, som er opgjort i Afsnit 3, fordeles det økonomiske tilbageslag ud i landet.

Da værditilvækst ikke er tilgængelig for hovedparten af virksomhederne, særligt mindre virksomheder, anvendes virksomhedernes årsværk som mål for fordelingen af den økonomiske aktivitet. Der er generelt set en stor sammenhæng værditilvækst og beskæftigelse, specielt når særlige brancher som fx råstofindvinding ekskluderes. Samtidig giver beskæftigelse et bedre mål for den lokale påvirkning, da den del af værditilvæksten, som ikke går til lønninger men til virksomhedens ejer, ofte i mindre grad er lokalt forankret.

Kortet illustrerer altså at kommuner med mange beskæftigede i brancher, der skønnes at rammes relativt hårdt, vil blive ramt hårdere end kommuner med en erhvervs sammensætning, der er mindre påvirket af et tilbageslag fra et No-deal Brexit.

## 5. Kortsigtede vs. langsigtede effekter

**Langsigtede negative effekter vil være anderledes**

På længere sigt må det forventes, at internationale handelsmønstre tilpasser sig de nye forhold, som opstår i relationen mellem Storbritannien og EU. Virksomheder og brancher, som på den ene eller anden måde mister deres mulighed for at konkurrere på det britiske marked, skal søge nye markeder, og forskellige virksomheder og brancher vil have forskellige grader af succes med dette. Dermed kan økonomiske effekter være fordelt meget anderledes på lang sigt, end de er på kort sigt, og det må generelt forventes, at de langsigtede effekter for fx Danmark er mindre end de kortsigtede. Enkelte kan måske endda opleve fremgang, som fx hvis britiske virksomheder ikke længere kan konkurrere, og dette bliver opfanget af danske virksomheder, som dermed kan øge deres salg indenlandsk eller i andre dele af EU.

**Fald i udl. arbejdskraft til UK mulig positiv effekt for DK**

Derudover kan det også tænkes, at ændringer i arbejdskraftens internationale bevægelser medfører, at flere, som tidligere valgte at rejse til Storbritannien for at arbejde, nu rejser til Danmark i stedet. En tidligere analyse fra Kraka viser, at en øget arbejdskraftsindvandring vil være positivt for dansk økonomi og begrænse de danske tab ved Brexit, jf. Hauch m.fl. (2017). Hertil kommer de bevægelser, der må påregnes i virksomhedernes investeringer, hvor nogle af de direkte investeringer, der tidligere er flydt til Storbritannien, vil søge andre steder hen.

**Stor variation i skøn af langsigtede effekter af Brexit**

Det er svært at give et præcist skøn over de langsigtede effekter af Brexit, ikke mindst fordi det afhænger af hvilken type af relation, der vil erstatte Storbritanniens medlemskab af EU. Derfor er der stor variation i de langsigtede skøn af effekten på britisk økonomi, som en række organisationer er kommet med, jf. Tabel 1.

**Tabel 1** Langsigtede skøn af BNP-effekt for britisk og dansk økonomi

Kilde	Effekt på Storbritannien	Effekt på Danmark
Bank of England 2018	4,75 - 7,75	-
CEP/LSE 2018	1,70 - 8,10	-
NIESR 2019	0,40 - 5,40	-
HM Treasury 2016	3,40 - 9,50	-
OECD 2016	2,70 - 7,70	1,30
IMF 2018	2,50 - 8,00	1,00
Kraka 2017	-	0,10 - 0,35

Anm.: De lave skøn for BNP-effekt i Storbritannien er typisk baseret på en situation med en afdæmpet Brexit baseret på en aftale, mens de høje skøn er baseret på en variation med No-deal Brexit af mere eller mindre drastisk karakter. Se de individuelle kilder for detaljer.

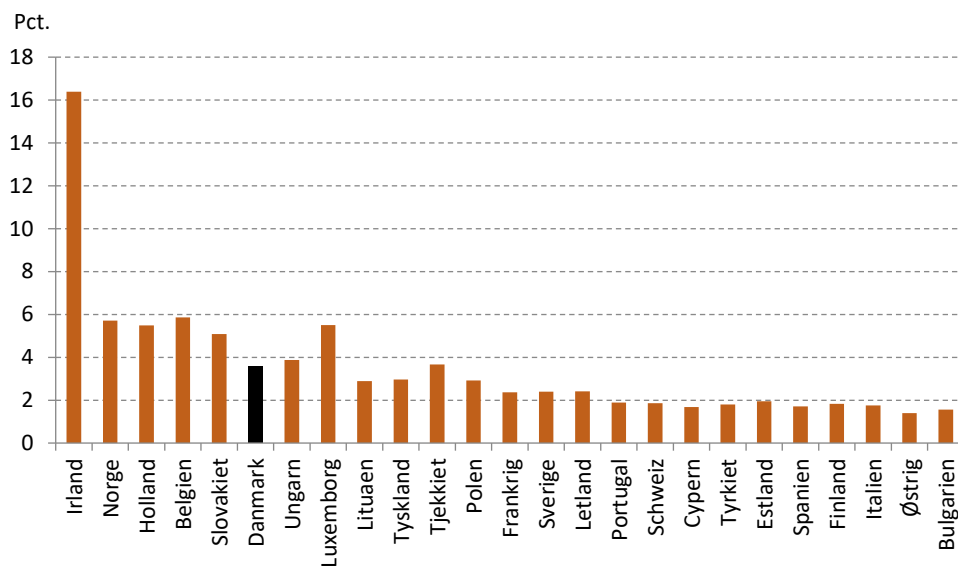
Kilde: Se litteraturlisten for referencer til hver af kilderne i tabellen. Kraka 2017 henviser til Hauch m.fl. (2017).

**Også usikkerhed i skøn for effekt på dansk økonomi**

Den usikkerhed, der er i vurderingen af konsekvenserne for britisk økonomi, må naturligvis også påregnes ved estimaterne af effekten på dansk økonomi. Det er ikke dette notats formål at give skøn af de langsigtede effekter for dansk økonomi. Der er alene tale en beregning af kortsigtede effekter. Også de kortsigtede effekter er omfattet af en betydelig usikkerhed, som ikke mindst er afledt af, at omstændighederne for, hvordan et evt. No-deal Brexit vil blive udført, er ukendte. Det kan betyde, at effekten på samhandlen kan blive både større eller mindre, end det der er lagt til grund i denne analyse.

## 6. Bilag

Figur 8 Eksport til UK som andel af BVT – samme rækkefølge som Figur 2



Anm.: Se Figur 2.  
Kilde: WIOD 2016

## 7. Litteratur

- Bank of England (2018). *EU withdrawal scenarios and monetary and financial stability*. <https://www.bankofengland.co.uk/report/2018/eu-withdrawal-scenarios-and-monetary-and-financial-stability>
- Centre for Economic Performance (2018). *The economic consequences of the Brexit deal*. <http://cep.lse.ac.uk/pubs/download/brexit12.pdf>
- HM Treasury (2016). *HM Treasury analysis: the long-term economic impact of EU membership and the alternatives*. [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/517415/treasury\\_analysis\\_economic\\_impact\\_of\\_eu\\_membership\\_web.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/517415/treasury_analysis_economic_impact_of_eu_membership_web.pdf)
- Hauch, J., Kaarsen, N. og Münier, L. L. (2017). *Danmark 2027*. [http://kraka.org/analyse/danmark\\_2027](http://kraka.org/analyse/danmark_2027)
- Kraka-Deloitte (2017). *Small Great Nation - muligheder og udfordringer*. Rapport, december 2017.
- OECD (2016). *The Economic Consequences of Brexit: A Taxing Decision*. <https://www.oecd.org/economy/The-Economic-consequences-of-Brexit-27-april-2016.pdf>
- NIESR (2019). *Update: Modelling the Short- and Long-Run Impact of Brexit*. <https://www.niesr.ac.uk/sites/default/files/publications/NiGEM%20Observation%2014%20-Modelling%20the%20short%20and%20long%20run%20impact%20of%20Brexit.pdf>
- IMF (2018). *The Uneven Path Ahead: The Effect of Brexit on Different Sectors in the UK Economy*. <https://blogs.imf.org/2018/12/04/the-uneven-path-ahead-the-effect-of-brexit-on-different-sectors-in-the-uk-economy/>
- WIOD (2016). *An Illustrated User Guide to the World Input–Output Database: the Case of Global Automotive Production*. <http://www.wiod.org/home>